

# LA ACCION OBRERA

PERIÓDICO SINDICALISTA REVOLUCIONARIO

AÑO VI.—Número 173.

BUENOS AIRES, SABADO 18 DE FEBRERO DE 1911.

REDACCION Y ADMINISTRACION: MEXICO 2207.

## Sobre métodos de lucha

Es indudable que después de escribir nuestra organización obrera el golpe represivo que le ha dado la burguesía con sus últimos atropellos y con la sanción de su ley social, se encuentre el proletariado en uno de esos períodos de decaimiento causados por el anonadamiento del primer momento.

Y es tanto más justificable y dispensable esta falta de rápida reacción, si se tiene en cuenta la poca madurez de nuestra organización por su poco tiempo de existencia; cosa esencial para que el proletariado reafirme o transforme su criterio de acuerdo con la experiencia sufrida en sus penosas luchas de reivindicación.

Es por esto que no nos extrañan en gran modo las vacilaciones que se notan en el seno de algunos sindicatos para afrontar la situación tal cual es y tratar de hacer más poderosa la centralización de sus fuerzas, el robustecimiento de sus organizaciones para estar en condiciones efectivas y propias de conquistar las libertades necesarias para el libre desenvolvimiento de su propaganda y acción.

Lo que si nos es lamentable apuntar es el desviamiento observado en cuestión de métodos de lucha; es bueno que el proletariado, apartado de todo amor propio por lo que pueda crear una buena convicción, medite un poco sobre su conducta seguida y la que le toca seguir; sobre si las cosas han llegado a encasarse en el terreno en que están, por lo ineficaz de la acción directa, ó es que precisamente esa acción ha lastimado de tal modo los intereses de la burguesía y la ha obligado ha prescindir de todo escrúpulo y crearse un arma de defensa que la proteja de nuestros ataques y obstrucción la acción revolucionaria del proletariado.

Evidentemente, si queremos ser consecuentes, ha sido nuestra actitud agresiva la que ha provocado á la burguesía, y ésta se ha defendido en la forma que ha creído conveniente, coronando su obra con una ley de defensa social. Es decir, mirando las cosas bajo el punto de vista de la lucha de clases, si hay que culpar á alguien no es al Estado ni á la burguesía porque han sabido, más ó menos duramente, defenderse de un enemigo que persigue su destrucción como clase parásita y explotadora, sino á nuestra falta de capacidad para poder contrarrestar el golpe y salir victoriosos como deberíamos y como tendremos que salir.

Basta un poco de sinceridad para reconocer esta verdad, para no dar crédito á la objeción de que queríamos ir "demasiado" lejos, nunca pide mucho el que por derecho de creación le pertenece todo,—basta, repetimos, para darnos cuenta de que el único medio eficaz, seguro, para aclarar el horizonte, para facilitarnos paso en nuestra lucha reivindicadora está en fortalecernos en nuestros respectivos sindicatos, en hacer comprender al proletariado la necesidad que tiene de aunar sus deseos, sus ansias de emancipación con sus compañeros legales y legítimos, por soportar el mismo grado de tiranía y opresión, para que en un buen día, cuando la compenetración esté más arraigada en nuestra clase organizada, ser capaces de hacer una demostración fuerte y agresiva que nos recuerde á la que supimos hacer en Mayo de 1909, indignados por la sangre obrera derramada cobardemente en la Avenida de Mayo.

A esta obra de rápida preparación debemos dedicarnos los que queremos ser defensores de nuestros intereses y gestores de la emancipación de nuestra clase.

Para ello tendremos que combatir á más de las fuerzas burguesas, á la propaganda que, favorecida por las circunstancias, vuelve á surgir en el seno de las organizaciones obreras. El proletario en general, pese á sus distintas teorías, sabe que ninguna de las mejoras conquistadas á los capitalistas ha sido alcanzada por otra razón que no fuera la impuesta por la acción de su fuerza, por la huelga; los obreros saben que cuando no han podido, ó no han sabido desarrollar esa su propia acción y antes de reconocerse incapaces,—en esos momentos ó circunstancias—para solucionar el conflicto, lo han entregado al criterio y voluntad de un árbitro ello les ha valido perder la campaña y muchas veces quedar en peores condiciones que las anteriores.

Las mismas comisiones mixtas que aparentemente parecían—á los ojos de muchos obreros—un buen medio para solucionar los conflictos, nos han dado el fracaso que era de esperar; nunca en el seno de esas comisiones se hizo nada que fuera en contra de la voluntad patronal, y cuando los intereses de cualquier industrial se veían comprometidos por la intransigencia de los obreros, este capitalista salvaba su situación desligándose de la sociedad patronal en nombre de su "libertad", dejando el conflicto á merced de la fuerza que los obreros supieran desarrollar.

En todos los casos que los obreros han consentido la mediación de elementos ajenos á su clase para la deliberación de sus intereses han tenido que sufrir la experiencia de un fracaso más.

Es una simpleza, una ingenuidad—si no una gran mentira—creer y querer hacer creer á los trabajadores que su método de lucha es golpear con cuidado en las puertas de los buenos sentimientos de los patronos, para que estos—los sentimientos—se despierten y comprendan poco á poco la razón que tiene el proletariado para pedir su emancipación, y, á medida que lo comprendan concederles las mejoras más apremiantes.

Esa propaganda que se quiere, ó que se ha empezado á hacer, de que el movimiento obrero ha llevado un gran desengaño con su acción de "extrema" violencia, no es más que tender las redes en el mar, de la inconciencia creyendo pescar un contingente de adictos, cosa que cada día irá siendo más difícil debido á la mayor capacidad que va creando el proletariado dentro de sus sindicatos.

Si no fuera suficiente toda la experiencia sufrida de descrédito hacia todos esos procedimientos: arbitraje, comisiones mixtas bastaría para su desconfianza, en estos momentos, el que la misma clase patronal se tome interés en crear esas instituciones y procedimientos en la marcha del movimiento obrero, en los nuevos conflictos; eso y la campaña de aprobación que le hace la prensa burguesa, sería más que motivo para que los obreros no le diéramos ningún crédito.

Pero si á pesar de todo el buen criterio se quiere hacer semejante obra, dentro de los sindicatos, no dudamos que la palabra de los compañeros más capacitados mediante sus discusiones amplias y sinceras sabrán reafirmar el buen criterio en los demás.

Nuncio Tringuli.

El exceso de material nos obliga á postergar muchas colaboraciones que nos han llegado. Por esa misma causa remitimos al número próximo la correspondencia de Nueva York.

La continuación del artículo del camarada Troise aun no nos llegó.

## Durand libertado

En los telegramas que publican los diarios del jueves se da cuenta de la libertad del obrero Durand, que fué condenado á muerte, como ya saben nuestros lectores, por "complicidad moral" en la muerte de un capataz durante la huelga de los cargadores de carbón del Havre. La libertad ha sido ordenada por el Ministro de Justicia, y en el decreto se dice que ésta es provisional, mientras dure la revisión del proceso que ya se ha ordenado.

El proletariado francés ha obtenido una confortante y elocuentísima victoria. Esta vez se ha revelado en toda su magnitud y su belleza el espíritu de solidaridad, arrancando por su sola fuerza de las garras de la burguesía una de sus víctimas elegidas. Los esfuerzos, la activa y enérgica campaña realizada, han dado los frutos que se de-

seaba. Durand está libre, salvo, por obra y gracia del proletariado francés y de la agitación que la bárbara condena promovió en muchas partes de Europa.

La revisión del proceso y la libertad provisional de Durand, representan un triunfo grandioso, del cual debe muy justamente regocijarse el proletariado francés en particular y todo el proletariado en general. Ello importa la anulación de un proceso de clase, tramado contra un activo militante sindicalista, y establece la inaplicabilidad de la jurisprudencia de la "responsabilidad moral", medio del que se proponían echar mano para aplastar al proletariado revolucionario de Francia.

La victoria es completa, pero bien merecida, porque se han hecho grandes é inusitados esfuerzos para alcanzarla.

Como la grata noticia llega en el preciso momento de cerrar nuestra edición prometemos ocuparnos del asunto en el próximo número.

## La Conferencia del Sábado 11

Con escasa concurrencia se celebró el sábado 11, en el salón de Méjico 2070, la anunciada conferencia de la C. O. R. A. Se trataba de exteriorizar el sentimiento obrero y la situación de la organización proletaria frente á la ley social.

En tal sentido hablaron los compañeros Montesano, Marotta, y Lotito. Habrió el acto el secretario de la C. O. R. A., compañero A. Bianchetti, manifestando que la Confederación se proponía realizar una intensa agitación contra la ley social y que, por consiguiente, para realizarla con todo buen éxito, era necesario que se solidificasen los sindicatos obreros, encargados, por ser los más afectados por esa ley, de conducir á bien la propaganda y secundar la obra de la Confederación, para coronarla con un triunfo, que haga imposible la aplicación de la ley represiva.

Acto seguido concedió la palabra al camarada Montesano, quien en un breve pero enérgico discurso condenó la ley represiva y exhortó á los trabajadores á deshacerse de la modorra é indiferentismo que los domina desde el último estado de sitio. Hace notar el rol que desenvuelve la policía desde la sanción de la famosa ley y dice que es una situación á la que hay que poner remedio con vigorosos actos de protesta que pongan de relieve la voluntad de los trabajadores, para que ella no continúe como hasta ahora siendo la traba, la valla que encuentra á cada paso, á cada instante, cuando intenta levantarse y producir algún acto en aras de su mejoramiento, de su liberación.

Le sigue el compañero Marotta. Considera á grandes rasgos los resultados negativos que han obtenido todas las burguesías en sus propósitos represivos, y hace resaltar que la lucha no desaparece por obra de la reacción, sino que ésta contribuirá á llevarla á su culminación, pues para conseguir tal resultado sería preciso arrancar de raíz las causas esenciales que la producen.

Luego toma como ejemplo de la fuerza y capacidad proletaria la Confederación General del Trabajo de Francia que, gracias á su potencia y á la colosal agitación que realizó, supo y pudo arrancar de las garras de la burguesía á uno de los suyos: á Durand, secretario del sindicato de carboneros del Havre. Eso demuestra la capacidad de una organización fuerte é inspirada en un puro espíritu de clase.

Luego toma la palabra el compañero Lotito. Manifiesta que la ley social está prevista con la ley de residencia, dictada en los albores del movimiento obrero en la República Argentina y á raíz de

una intensa agitación proletaria en el año 1902. Recuerda algunos antecedentes históricos de la burguesía criolla y entrando en el asunto dice que los trabajadores deben necesariamente fortalecerse y agitarse para conseguir su impracticabilidad, haciendo notar al efecto, que igual cosa ocurrió en Italia con el domicilio coacto, cuya ley no ha sido abolida pero que ya no se practica.

Cerró el acto Bianchetti haciendo notar otra vez la obra que se propone llevar á efecto la Confederación Obrera Regional Argentina y aconsejando á los trabajadores unirse fuertemente para impedir la aplicación de la ley social.

Por falta de concurrencia hubo de suspenderse la conferencia del domingo 12 en el local Montes de Oca 972, que organizada la agrupación sindicalista de Barracas.

Ha quedado postergada para el Jueves 23 en el mismo local á las ocho de la noche.

## LA LEY SOCIAL

Más adelante ofrecemos una carta que muestra la actitud que viene asumiendo la policía desde que el parlamento—"elegido por el pueblo soberano"—nos ha regalado la famosa ley social.

La carta dice así: "Ampliando lo que les comuniqué en la visita, les diré que Apellaniz fué detenido hace unos días por haberlo visto Foppiano con los brazos vendados á consecuencia de una explosión de nafta, pues trabaja de chauffeur. Se le interrogó sobre si había tomado parte en la evasión de "los 13", y se le obligó á que justificase plenamente el origen de las quemaduras. Conseguido ésto le apercibieron de que será deportado de nuevo.

Ayer trajeron al compañero Miguel Maswikz, ruso, de la "Biblioteca Avangard", que fué también deportado anteriormente. Lo mismo que el anterior, será deportado.

Jantus se declaró competente en lo de Suárez, como habrá visto en los diarios de hoy. Ese joven amigo, á pesar de haber firmado su declaración de no tomar más parte en nada, corre peligro de visitar la Tierra del Fuego. ¡Qué iniquidad!"

Se ve, pues, que la policía está haciendo verdaderos prodigios de habilidad perruna para conseguir víctimas que sacrificar en aras de la tranquilidad de sus dueños y señores y al amparo de la celebrísima ley de defensa burguesa. El abuso, tratándose de los trabajadores, es legal; constituye la forma más democrática de procedimiento. Por eso es que el proletaria-

## La fiesta de hoy

Esta noche se realiza en el Salón Teatro "Democrática Italiana", calle Cabildo 2356, en Belgrano, un gran festival pro-diario.

### "La Acción Obrera"

El interesante y atractivo programa se descompone así:

- 1º. Sinfonía por la orquesta que dirige el compañero Aragone.
- 2º. El cuadro dramático "Igualdad y Fraternidad", pondrá en escena por primera vez y con toda propiedad, el drama en tres actos, original de Otto Miguel Clone, titulado:

### MAULA.

- 3º. Diálogos por los niños Julio y Ernesto Podestá.
- 4º. La preciosa comedia:

### LOS CARBONEROS

cuya representación está á cargo de la compañía del POLITEAMA INTERNACIONAL, que dirige el actor señor Celestino Petray.

Toman parte en la representación los siguientes artistas: Sta. Rognoni, Sta. Julia Petray, Sr. CELESTINO PETRAY, Aurelio Petray y José Paonessa.

La enunciación del programa basta por sí solo para significar la importancia del acto. De manera que es lógico esperar un éxito brillante.

### PRECIOS DE LAS LOCALIDADES

Entradas para hombres..... \$ 1.—  
Asiento sin excepción ..... " 0.30

do sufre de continuo, los atropellos policiales. Y de ello dan razón los hechos que se consignan en la carta y los que en cada número ponemos al descubierto.

La ley social ha sido hecha para y contra el proletariado. Toca, pues, á la organización, que reúne el elemento proletario, agitarse para anularla y suprimir su práctica.

El lunes ha quedado resuelto el asunto del recurso de "habeas corpus" interpuesto por los compañeros E. G. Gilimón y Antonio Zamboni, ex-redactores de "La Protesta". Contra el auto del juez doctor Jantus, que no hizo lugar al pedido, la Cámara ha dictado sentencia; la parte dispositiva está concebida en estos términos:

"Que de lo expuesto resulta que la detención que se ha hecho efectiva en los indicados ciudadanos es improcedente por no ser aplicable á argentinos la ley 4144 en que se funda el decreto de expulsión, la que como queda ya establecido se refiere exclusivamente á extranjeros".

La ley social, en consecuencia, no ha servido, desde que á estar á los términos de la sentencia y á los considerados del informe, "in voce" "no es legal" aplicar la ley de residencia á ciudadanos argentinos, aunque sean naturalizados.

Y eso que la ley es terminante en ese punto. A la verdad que es cosa de enloquecer con todas esas patrañas de la legalidad

### El privilegio del pobre

Privilegio de nacer en el hospicio y morir en hospital; privilegio de trabajar mientras tenga fuerza para alimentarse exclusivamente la prostitución, el ejército, el presidio; privilegio de las bebidas adulteradas y del pan con peso falso; privilegio de suministrar á todos los agitadores los cadáveres que sirven de escala á sus ambiciones.

# La harina, el pan y la política

Los grandes diarios burgueses de aquí y del Brasil siguen ocupándose de la franquicia aduanera concedida a las harinas norteamericanas que vienen a colocar en una situación sumamente crítica a las ganancias de los molineros argentinos.

Diariamente se publican estadísticas con guarismos muy diferentes. En una —la de los molineros criollos, por ejemplo— las harinas argentinas desde unos cuantos años vienen siendo desalojadas del mercado brasileño por las harinas norteamericanas, y esto se debe al privilegio que les concede el Brasil. En otra —la publicada por los diarios brasileños— demuestra que las harinas argentinas, a pesar del privilegio concedido a los norteamericanos, siguen hallando en el mercado brasileño compradores hasta el punto de que, mientras las norteamericanas permanecen en continua oscilación, las harinas argentinas siguen exportándose en mayor cantidad. Los diarios brasileños agregan que en esta franquicia concedida a las harinas del norte, no hay ningún propósito de hostilidad a la Argentina. Dicen que es un hecho de simple conveniencia por cuanto ese país le consume el 40 por ciento de su exportación y el 99 por ciento de estos productos los recibe libre de derechos. Mientras que la Argentina —siguen hablando los diarios brasileños— sólo nos compra el 3 por ciento y nos impone fuertes derechos.

Citan a este respecto el hecho siguiente: el tabaco paraguayo paga en la Argentina 13 centavos por kilo, mientras el brasileño paga 23.

Estos son en síntesis los argumentos de la prensa brasileña. Los argumentos de los molineros y de la prensa argentina son muy peregrinos y conocidos. Se reducen a la eterna cantilena: nuestra industria nacional amenazada, etc.

Los diarios argentinos acusan a la diplomacia brasileña de servilismo hacia la gran república del norte; y los brasileños recuerdan a la diplomacia argentina la construcción de los grandes acorazados en los astilleros yankees, a pesar del pésimo resultado que obtuvieron en el concurso y de los grandes servicios que le prestaron a la Argentina Inglaterra e Italia en ciertas ocasiones.

Así, pues, que el servilismo con los yankees no sólo lo usan los políticos brasileños, sino que también los criollos. Las demostraciones al ministro Sherrill, señores periodistas, están ahí, y a este respecto son una elocuente prueba de servilismo.

Volviendo al problema de las harinas debemos hacer notar el silencio significativo que viene guardando toda la prensa burguesa respecto a las relaciones entre la oferta de la harina y el precio del pan. ¿Por qué callan los diarios burgueses este aspecto del problema? ¿Por qué no dicen al pueblo que si las harinas no se exportan al Brasil tendremos una disminución en el precio del pan?

Es que a los diarios nada les importa del sufrimiento obrero, mientras que les importa y les interesa mucho la ganancia de media docena de negreros de cualquier industria porque esta media docena los mantiene con subvenciones y avisos.

Por otra parte, los diarios tienen especial interés en extravíar el criterio obrero, en desviar de la lucha emprendida contra los capitalistas, en oscurecer el concepto de clase, y para esto recurren, con preferencia, al espectro de la invasión extranjera, a la hostilidad diplomática, etc. Todo para evitar que los trabajadores piensen en su situación o traten de mejorarla.

He ahí el por qué la prensa burguesa de la cuestión de las harinas, que es una simple cuestión de bolcheísmo, ha hecho una cuestión trascendental.

Ayer se quiso entretener a los trabajadores presentando como enemigo a Chile; hoy se les quiere entretener con el fantoche de la hostilidad brasileña. Los trabajadores deben estar alerta; no deben hacer caso de la propaganda de los capitalistas que vienen tratando de distraerlos de su lucha.

Si las harinas argentinas no se exportan, mejor; tendremos, si no surge algún trust, una baja en el precio del

pan. Si se continúa exportando con menos ganancias que los años anteriores es cosa que debe preocupar a los molineros, puesto que afecta a sus intereses.

La clase obrera no debe ni puede inmiscuirse en estos asuntos eminentemente burgueses.

Ella —la clase obrera— tiene otra misión y otros intereses que defender. No puede ni debe —sin cometer un craso error— olvidar su lucha, sus intereses, su misión histórica para contemplar las querellas de sus enemigos. Así, pues, la actitud que debe asumir el proletariado argentino, como el proletariado brasileño, no es otra que la de redoblar su lucha y sus ataques contra la clase capitalista de los respectivos países.

Aun cuando esta nuestra manera de ver puede parecer, a los amantes de la lógica pura y abstracta, completamente desligada del problema de las harinas, nosotros nos permitimos asegurar que ella tiene la virtud de solucionar rápidamente esta cuestión de bolcheísmo que hoy se presenta con el ropaje de "importante problema de derecho internacional".

Los problemas que la prensa burguesa denomina problemas internacionales o nacionales son siempre cuestiones de intereses capitalistas.

Y bien; el mayor enemigo de la clase capitalista, hoy por hoy, es el proletariado organizado. Cuando éste acciona la burguesía olvida las disidencias, las discrepancias que existen en su propia clase; por el antagonismo de sus intereses se concentra, y su única preocupación es anular la acción proletaria.

Esto está demostrado por la experiencia. Nos basta citar un caso. La Rusia aceptó una paz vergonzosa con el Japón, cuando tenía muchas probabilidades de salir victoriosa, con el sólo objeto de dominar al proletariado revolucionario.

Y si Rusia prefirió perder su único mercado seguro de exportación, para destruir la fuerza revolucionaria del proletariado, ¿qué no haría la burguesía argentina y brasileña, que son más cobardes que la teocracia y la burguesía rusa, para evitar una victoria del proletariado revolucionario?

Si el proletariado argentino y brasileño entablan una lucha seria contra los explotadores, veremos reducida a su mínima proporción esta famosa cuestión de las harinas; y los editoriales de los grandes diarios burgueses echarán en olvido "nuestras relaciones con el Brasil" para dedicarse a elaborar artículos de pseudo sociología y dar consejos paternales y "desinteresados" al pueblo obrero.

Hemos expuesto estas breves consideraciones sobre la importancia de la acción obrera, debido a la actitud del diario de los mercachifles, "La Prensa", que en esta amenaza de parte del Brasil a los intereses de los molineros halla suficiente razón para un caso bélico.

Además este diario viene haciendo otras insinuaciones de un carácter rufesneño, que nos parece oportuno exponer, porque ponen de relieve la elevación moral de nuestros periodistas, y la grandeza de la prensa nacional. Según "La Prensa" el Brasil tiene agentes y diarios en Buenos Aires encargados de extravíar la opinión pública y de repetir "in extenso" las palabras de la cancillería de Itamaraty.

Y bien; el diario que publicó un extenso telegrama del Brasil reproduciendo un editorial del diario de Río de Janeiro "O Paiz", sobre la cuestión de las harinas, es "La Nación".

Así, pues, ¿"La Nación" está subvencionada por el gobierno brasileño? A ser exactas las insinuaciones de "La Prensa" tendríamos que "La Nación" no se preocupa mayormente de los molineros, porque está subvencionada por el Brasil, y en lógica consecuencia, deducimos nosotros que si "La Prensa" se preocupa con tanto afán de los intereses de los molineros es debido a que estará subvencionada por éstos, y no por el Brasil.

Antes de dar por terminado este artículo debemos hacer pública una advertencia para evitar erróneas interpretaciones.

Al criticar la conducta y las soluciones que prestigian los diarios argentinos en este asunto, no queremos significar en modo alguno, que aprobamos la conducta de los políticos y periodistas brasileños. No; no aprobamos la conducta brasileña.

Porque así como la solución que pretenden darle a este asunto los diarios argentinos (primera a la exportación o recargo de derechos a los productos brasileños) son en exclusivo beneficio de los molineros y en perjuicio de los trabajadores. Sabemos también, que la solución que el Brasil dió a este asunto, como la defensa que hacen los fluminenses es en exclusivo beneficio de los "fazendeiros" de ese país y en perjuicio directo del proletariado brasileño.

Por esto aconsejamos al proletariado de ambos países redoblar la lucha, renovar sus ataques contra la clase burguesa, que a más de explotarlo, pretende extravíarlo con fantasmas de hostilidad internacional.

F. Rosanova.

## Otro crimen en la Prisión Nacional

A fines de la semana pasada un sargento, militar de profesión, asesinó a un preso. Los hechos no sabemos la ciencia cierta cómo se han desarrollado, pero no creemos verosímiles las versiones dadas por la prensa, pues estamos persuadidos de que ellas no son más que las proporcionadas por las autoridades de la Prisión Nacional, y éstas, muy lógicamente, habrán tratado de aliviar las responsabilidades del sargento matón.

Y la prensa en general, siempre servil, trae al caso seguido a colación "los malos antecedentes de la víctima" para deducir una plena justificación del asesinato cobarde. Aún cuando el detenido —que califican de L. C.— hubiese intentado quitar el arma, como se asegura, al sargento, no era menester que llegase al extremo de asesinarlo disparándole varios tiros a boca de jarro, pues hay otros medios de defensa menos salvajes y brutales.

Se trata, pues, de un nuevo crimen cuartelero cometido a impulso del instinto indio del militar profesional. A este paso, la Prisión Nacional va transformándose en unantro de verdugos que aplican la pena de muerte por cualquier futeleza, seguros de que tienen garantida la impunidad.

¡Es un modo expeditivo, se dirán esos bestias, aunque excesivamente salvaje, de despachar a los presos molestos! Esto nos prueba a toda evidencia que la cárcel regenera...

Los diarios del martes dan la sensacional noticia de la muerte del sargento Alvarez, que es quien mató al penado Coronel, a consecuencia de una puñalada que le fué infirida por el detenido Bejarano, condenado en primera instancia a 25 años de presidio. Fué tal la violencia del golpe, que el puñal, penetrando por la región pectoral derecha, fué a salir por la espalda.

Puede aplicarse la bíblica sentencia: ¡Diente por diente, ojo por ojo! Sin entrar en mayores detalles, por estimar que ellos resultan inofensivos aquí, consignamos sencillamente el hecho y dejamos al criterio de los lectores las apreciaciones del caso.

Diremos, tan sólo, que el régimen carcelario es un excelente modelo de perfección, muy digno de un país democrático. Y para probarlo con elocuencia sin par, ahí están los inculcables hechos que se vienen sucediendo en la Prisión Nacional.

## Los partidos y los sindicatos

El problema fundamental, aquel donde convergen todas las miradas de los pensadores, está, en saber si la formación de la nueva fuerza social nace en el medio propiamente obrero, en los sindicatos o en el medio político, en los partidos.

Es el ciudadano o el productor que debe dirigir y organizar la fuerza obrera?

Esta es la cuestión más importante

de la actualidad y de su solución depende si es la sociedad política que debe preponderar sobre la sociedad económica, o por el contrario esta debe irse librando de la influencia de aquella.

Esa distinción de sociedad política y sociedad económica, no es cuestión de teorías o sistemas, sino una resultante lógica de los sindicatos obreros desenvolviendo su acción en el campo de la producción.

La sociedad obrera ha nacido en el medio de la producción, y solo en ella ido educándose, capacitándose. ¿Por qué? Por la sencilla razón que solo en el campo de la producción tiene aplicación, la acción colectiva de los trabajadores, solo en ella su acción tiene un poder creador.

Su vida, sus necesidades y los medios de satisfacerlas solo en el medio de la producción se realizan.

Es el taller capitalista que se encuentra en lucha con los sindicatos obreros. Y es entre esas dos instituciones que nace el problema social actual, siempre dentro del campo de la producción.

La sociedad económica capitalista actual es la causa y la aplicación de la sociedad política que ha tomado la "dirección" de la "sociedad", que ha organizado el Estado formando la policía y el ejército para mantener a la clase trabajadora en las condiciones de disciplina y de orden que necesita la forma de producción capitalista actual.

Compárese la vida política de las clases en lucha.

Compárese la acción del ciudadano, que sólo actúa por intermitencia, en vísperas de elecciones y con el único objeto de elegir diputados que han de "ampararlo y defenderlo" contra la explotación de la policía y el ejército y la acción del productor que lucha siempre en todos los momentos de su vida desde sus organizaciones, dirigiéndose a sí mismo y resolviendo por propia iniciativa todos los problemas que surgen en la lucha que sostiene contra la institución patronal.

¿Es en el campo de la política que

sólo tiene por objeto contribuir a la formación del gobierno o en el campo de la producción donde se elaboran las nuevas instituciones?

¿Es la ley de los parlamentos que mejora las condiciones de los obreros, o es su acción cada vez más inteligente y más enérgica?

¿Es el parlamento o los sindicatos obreros que van capacitando, formando nuevas instituciones obreras?

¿Dónde se elabora la nueva sociedad? ¿Dónde nacen, se forman y se perfeccionan las instituciones obreras?

Mientras la mentalidad burguesa atribuye a la ciencia abstracta, a los conocimientos libresco, a los estudios teóricos, la fuerza motriz, diré, de la sociedad, la nueva mentalidad sindicalista, ve esa fuerza en su acción creadora, en su lucha incesante.

Los estudios "razonables" sobre que se basa la sociedad capitalista están en oposición con la vida obrera, que sólo se orienta en su intención, en su instinto inteligente.

Es el grupo obrero en contacto con la realidad social, que da origen al nuevo orden de cosas, y es allí donde se encuentra la verdadera causa y explicación de las transformaciones sociales.

Los intelectuales políticos de partido no reconocen ni aceptan que la vida lleve en sí los atributos de su orientación. Esa sensación que experimentan los sindicatos obreros en contacto con la realidad, y que es la que los va capacitando y conduciendo en la lucha, es, para los intelectuales, una manifestación de barbarie de pueblo primitivo.

Esas son las dos concepciones de la vida. Si ésta debe ser "dirigida" y "gobernada" por personas intelectuales que no viven la vida obrera, o por el contrario son los obreros que viven su vida los que deben dirigirla.

¿Cuáles son más capaces y más aptos? Este es el gran problema a resolver por aquellos que no han llegado a concebir ni a comprender el sindicalismo.

Sindicalista.

# DEL MILITARISMO

## EL CONSCRIPTO RODRIGUEZ

La condena bárbara que el Consejo Superior de Guerra impuso al conscripto Rodriguez por haberse defendido de un cabito compadron, promovió una cierta agitación pública, bien que esta fuese de carácter meramente democrático e inspirada, a buen seguro, por el temor que el horror al cuartel privase a la "patria" de muchos defensores en lo sucesivo.

Esa campaña ha tenido éxito y los diarios grandes claman victoria y tratan de atribuirle la primacía de la campaña.

Todos saben como se ha realizado esa campaña y quienes han intervenido en ella: estudiantes, burgueses, abogados y tinterillos de toda laya. Por ello mismo no vamos a considerarla, ni referir sus incidencias. Cualquiera comprende que ha sido un arranque de humanitarismo; que las lágrimas —si las hubo— fueron lágrimas de cocodrilo.

Todos han esperado de la buena voluntad y magnanimidad del primer magistrado. Casi creyéramos que ha sido un acto premeditado para crearle fama de "bueno".

El presidente ha cedido. Conmutó la pena de tiempo indeterminado por la de tres años, y todo el mundo está satisfecho: el "honor" se ha salvado y la injusticia se ha reparado.

Nuestro flamante presidente ajustándose no sabemos a que prescripciones constitucionales no tomó en cuenta la agitación de indulto hasta que le fué remitido un servil pedido firmado por el conscripto Rodriguez, cuyo párrafo final expresa:

"Juro, señor Presidente, que en caso de que se acceda a mi solicitud mi arrepentimiento será sincero, dispuesto en adelante a ser hombre de bien". ¿Cómo! ¿fué antes hombre de mal, o el hecho de haberse defendido de una agresión constituye una estigma inborrable que mancha toda su vida?

El redactor de ese pedido de gracia

debe ser algún militarista "enragé" y por eso metió la pata.

Bien; el Presidente esperaba —a no ta y después de haberla recibido considera el asunto y resuelve. De uno de los considerandos extraemos el siguiente párrafo que sigue: "Que en consecuencia el fallo no es objetable bajo el punto de vista legal, si bien resulta una evidente contradicción entre el delito y la penalidad cuya magnitud y exceso son una exigencia de la disciplina". La disciplina y el Código Militar imponen legalmente esa pena por el "delito" de que es autor Rodriguez, pero es desproporcionada, dice el Presidente, y entonces, ¿cómo se explica la existencia de un Código tan contradictorio en sí mismo y que mide con varas kilométricas los delitos para aplicar penas extraordinarias que no guardan relación con ellos? ¿Misterios de la disciplina y la legalidad burguesa!

Todas estas, en fin, son las bellezas y bondades del militarismo, del ejército, donde los trabajadores deben alistarse para defender el trigo, el maíz y todas las riquezas de las burguesías, criolla de pura cepa o de otras crias.

Es bueno que los trabajadores pensemos en todo eso y cuando nos toque ir al ejército, concurrir fuertemente imprevistos de un profundo espíritu de clase y dispuestos a no servir de instrumentos de dominio de la clase que nos explota en la fábrica, en el campo y en todos los lugares de trabajo.

Y para terminar copiamos un extracto de "La Argentina", que entresacaamos de su editorial del día 10 de Febrero, concebido en estos términos: "En un pueblo de verdaderos ciudadanos, el padre al entregar al hijo al glorioso (1) servicio de las armas le daría por último consejo: "Defiende tu decoro: al que te ponga las manos encima, máta!o". No hay que olvidarlo! Es un buen consejo.

Tomamos de "La Nación" del 10

nes 13, la noticia que sigue y la inser-  
tamos íntegra y sin comentario.

"SAN PEDRO, 12.—El fallecimien-  
to del ex conscripto de ésta, Manuel  
R. Morales; se ha producido por una  
infección gangrenosa motivada por una  
herida que le ocasionó en el pie el cla-  
vo de una bota.

Al dar parte de enfermo al médico del  
5º de infantería doctor Eugenio Don-  
cel, el conscripto tenía ya un princi-  
pio gangrenoso en su herida, pero no  
fue atendido, circunstancia ésta que  
hizo avanzar la enfermedad hasta ha-  
cer imposible su cura.

Hay aquí una prueba ó de ineptitud  
ó de mala voluntad por parte del mé-  
dico del 5º de infantería destacado en  
San Nicolás, que el Ministerio de Gue-  
rra debe averiguar en garantía de la  
vida del resto de los conscriptos incor-  
porados á ese cuerpo.

Otro caso de fallecimiento se ha pro-  
ducido, según se dice, por aplicación  
fuera de lugar de un baño á otro cons-  
cripto.

Esta población que ha suministrado  
100 conscriptos en la última incorpo-  
ración, desea sean aclarados estos he-  
chos y responsabilizados quienes deban  
serlo.

El militarismo es una cosa bella y  
humana; por una bofetada dada en de-  
fensa propia, á un conscripto, se le  
aplican 3 años en un batallón discipli-  
nario (la "suavidad" de la pena, dé-  
bese á la generosa limosna presiden-  
cial) y á otros, como se desprende de  
la noticia transcrita se les deja morir  
por falta de cuidados ó por aplicarles  
los que no le corresponden.

## AGRADECIDOS...

Evidentemente, los señores intelectu-  
ales de diversa laya que en estos úl-  
timos tiempos han venido al país, idó  
á Europa, y vuelto nuevamente algu-  
nos á continuar gozando las delicias de  
nuestra hospitalidad, como dicen ellos,  
son unos hombres muy agradecidos.

No se cansan, vuelven á sus respecti-  
vos países, de gritar á voz en cuello  
las excelencias de esta gran patria criol-  
la donde no hay más que dos estados  
de sitios por año y donde los trabaja-  
dores viven en palacios. Con una per-  
severancia digna de ser aplicada á me-  
jor causa, escriben, dan conferencias,  
se hacen ó dejan reportear con el ma-  
yor gusto, cuentan á todo el que les  
quiere oír que la república ésta de  
Sáenz Peña and Co. es la octava mara-  
villa del mundo, y que sus habitantes  
son unos seres extraordinarios provistos  
de todas las buenas cualidades jun-  
tas que pueden tener sajones y latinos,  
chinos, indios y japoneses, y sólo les  
cargan en cuenta algunos pequeños de-  
fectos—¡oh, muy pequeños!—como  
para que resalten mejor las portento-  
sas buenas cualidades de los argenti-  
nos.

Pero todo este clamor no tiene una  
partícula de admiración verdaderamen-  
te sentida y de interés. Cada confe-  
rencia vale tanto, cada línea de artículo  
se cobra tanto, cada página de informe  
oficial produce al embajador ó dele-  
gado informante una sumita que no  
debe despreciarse.

Todo el dinero, aunque no se vea,  
generalmente el trabajo se hace con  
finura y discreción, por medios indi-  
rectos: "yo te ayudo, tú me ayudas".  
Las cinco mil hectáreas de Blasco  
Ibáñez podrían decir algo. Por ahí  
se han descargado estos días en sen-  
dos artículos-latas, conferencias atene-  
ísticas y emocionantes discursos ban-  
queteros, unos cuantos de estos paj-  
racos: el impagable general-mariscal  
von Goltz en Alemania, el senador  
Pierre Baudin en Francia, ambos que  
fueron embajadores á la carnalada  
del centenario.

Cuanto le reportará á cada uno de  
estos ilustres señores su papel de al-  
cahuetes de la burguesía argentina no  
lo sabemos. Pero sí sabemos que el  
señor Pierre Baudin, miembro de co-  
mités de grandes compañías francesas,  
hombre de pro entre los de la oligar-  
quía de millonarios dueña de Francia,  
está interesado y es accionista de ne-  
gocios y empresas francesas en este  
país.

En cuanto al mariscal von der Goltz,  
que, como nuestros lectores recorda-  
rán, es la personificación de la bestia-  
lidad militarista alemana, llena muy  
bien su papel de comisionista de la  
casa Krupp.

¿Cómo se deshace en elogios sobre las  
grandes energías físicas y morales del  
soldado argentino! ¿Qué excelente or-  
ganización militar tiene este gran país!  
¡Claro!, algún defecto por aquí, otro  
pequeño por allá, paternalmente se-  
ñalado por el maestro en el arte de  
asesinar colectivamente; pero, ¿quién  
no tiene defectos?

Además, se han de subsanar fácil-  
mente, con voluntad, con energía. y...  
comprándole armamentos á Krupp.

Si Francia tiene á Mr. Baudin y  
Alemania á von der Goltz, España tie-  
ne á Blasco Ibáñez... y á otros.

"Cada comarca en la tierra  
Tiene un rasgo prominente"...

El rasgo prominente de España es  
Blasco Ibáñez, quien, como resultado  
de sus conferencias (no las del Odeón  
sino las de la Casa Rosada) y roti-  
serie Harguindeguy, obtuvo las céle-  
bres cinco mil hectáreas en Corrientes,  
que aquí ni Cristo las consigue.

"El Pueblo", diario republicano que  
Blasco posee en Valencia, ha comba-  
tido siempre la emigración de España;  
ahora que su dueño consiguió de los  
políticos argentinos ¡quién sabe por  
qué puercos medios! cinco mil hec-  
táreas de campo flor, dicho diario está  
haciendo una campaña para embancar  
á los campesinos valencianos, que allí  
tienen su pan seguro, incitándolos á  
ir á la Argentina en calidad de colono-  
s de su paisano Blasco.

La actitud de "El Pueblo" es imitada  
por muchos diarios de los que consti-  
tuyen la llamada prensa radical de Es-  
paña, tan vil y mercachifle como la  
no radical.

A este respecto "La Idea", peri-  
dico republicano de Madrid hace notar  
en un sensato y nada complaciente  
artículo, la pillería del novelista va-  
lenciano y sus secueles.

Dice "La Idea":

"La prensa radical de España en-  
tera y muy especialmente "El Pue-  
blo", de Valencia, órgano de Blasco  
Ibáñez, se ha distinguido siempre en  
sus campañas contra la emigración.

"Y de repente, "El Pueblo" abre  
un paréntesis en sus convicciones y  
publica en letras inmensas un artículo  
reclamando inspirado por el propio Blasco,  
aconsejando á nuestros agricultores  
que abandonen el suelo patrio y se  
trasladen á la Argentina, prometi-  
endo á cada emigrante un paraíso  
parecido al de Mahoma. Allí podrán  
enriquecerse en pocos años, pues ha  
descubierto la verdadera Jauja.

"Bien está que como reclame se pon-  
deren las excelencias de aquel clima,  
las virtudes de su suelo virgen, y todo  
lo demás que alabaría cualquier gau-  
cho, pero en lo que no estamos con-  
formes es que se presente á Blasco  
como un filantrópico que sólo se pre-  
ocupa en hacer la felicidad de sus pai-  
sanos.

"Dijérase más bien que Blasco ha  
encontrado un filón inmenso en la  
Argentina para hacerse millonario en  
poco tiempo, y que para su explota-  
ción necesita los brazos y la inteli-  
gencia del sufrido agricultor valenciano,  
y las cosas quedarían en su lugar,  
pero hablar de filantropía y amor  
á la patria chicra arrancando de sus  
hogares á centenares de familias  
que aquí hacen falta, para trasladarlas  
á lejanas tierras con la promesa de  
mejorar su suerte, es un mal disfrazado  
egoísmo digno de la mayor censura."

Luego explica "La Idea" en detalle,  
el negocio de Blasco, agregando que ha  
encontrado la gallina de los huevos  
de oro.

Dice que la casa Sempere, editora  
de las obras de Blasco, y de la cual  
éste es director literario, se ha conver-  
tido en una agencia de éste, pues allí  
acuden los que tratan de emigrar, so-  
licitando toda clase de noticias para  
realizar el viaje.

Y termina recordando que "El Pue-  
blo" llamaba antes "sangría de Es-  
paña" á la emigración, con estas pa-  
labras: "Y á esto dirá "El Pueblo":  
Una cosa es predicar y otra dar trigo.  
Lo de la sangría no reza, cuando el  
sangrador es nuestro amo Blasco".

No debe extrañarse "La Idea" de  
que Blasco Ibáñez se las eche de filán-  
tropo y patriota; todos los explota-  
dores suelen tener en la boca ó en  
la punta de la pluma alguna de esas  
palabras: patria, religión, filantropía,  
cuando no las tres juntas.

Pero no debemos indignarnos dema-  
siado.

Blasco Ibáñez está demostrando ser

un cerdo, pero un cerdo con talento  
comercial y literario. Y esa es la ven-  
taja que lleva sobre los demás cerdos  
que explotan al proletariado. Los otros  
sólo tienen talento comercial.

Cuando todos estos individuos: Bau-  
din, von der Goltz, Blasco Ibáñez, et-  
cétera, etc. (en estos etcéteras va in-  
cluida toda la rufia de estados de segun-  
do y tercer orden venida de tierras ex-  
trañas) llegaron á este país, los diarios  
nos dijeron que eran embajadores, ofi-  
ciales unos, intelectuales otros; ahora,  
que han regresado á Europa, aunque  
los diarios no lo dicen, demuestran  
continuar siendo embajadores, pero  
embajadores comerciales. Es cierto  
que también lo eran al venir pero la  
cosa no aparecía tan clara.

León Martín.

## Romanticismo revolucionario

Algunos años después de la Comu-  
na, la clase obrera, sacudida por el re-  
cuerdo de la feroz represión, empezó á  
sentir vivos deseos de tomar la revan-  
cha. Vencidos ayer, los obreros esperan  
ser los vencedores de mañana. La lu-  
cha había sido empeñada contra las for-  
mas políticas, cuando, como lo hace no-  
tar muy bien Dubreuilh en su libro "La  
Commune", no había nuevas reglas de  
vida y de trabajo capaces de substituir  
á las viejas costumbres. En una lucha  
cuerpo á cuerpo los contendientes han  
ensayado sus medios, pero inevitable-  
mente uno de ellos, fué vencido.

Después de esto se sacará provecho  
de un esfuerzo sin precedentes, apor-  
tando á la lucha formas de acción su-  
geridas por la perpetua evolución y  
transformación de la sociedad capita-  
lista? Ante un enemigo sacudido por  
sus luchas internas, se utilizarán los  
factores de revolución que lleva en sí?  
O bien, inmovilizados en una concep-  
ción caduca se va acaso á recurrir  
siempre á medios diferentes en su fun-  
te pero parecidos en su naturaleza y  
valor? La lucha se hará de acuerdo  
con las modificaciones y transformacio-  
nes que caracterizan á nuestros adver-  
sarios, adaptando á situaciones nuevas,  
formas nuevas?

Un vistazo basta para responder á  
esas cuestiones.

La clase obrera continúa mirando  
las cosas como "ayer", razonando co-  
mo "ayer" y luchando como "ayer".  
Después de la derrota se levanta no  
para asimilarla la vida, que se renueva,  
sino para tratar de renovar los comba-  
tes de "ayer".

Sin embargo, la "guerra de las ca-  
lles" va á ser juzgada imposible ante  
los perfeccionamientos modernos! Pe-  
ro, obedeciendo al estado de ánimo de  
"ayer", se va á preconizar una forma  
de lucha que se parecerá á la lucha de  
"ayer". El vocabulario va á cambiarse  
pero el fondo será el mismo.

"Barricadas, fusiles, ataques y asalto-  
s" son términos que desaparecen de  
nuestro vocabulario. Se les reemplaza  
por: "huelga general, brazos cruzados,  
parálisis social". Esta substitución no  
indica un cambio en la concepción que  
se tiene de la realización revolucionaria.

Ayer se esperaba en una revolución  
que resultaría de modificaciones polí-  
ticas y gubernativas. Ahora se va á  
crear, por un simple desplazamiento  
del eje y del centro de acción, en una  
catástrofe que puede estallar "maña-  
na" y para la cual hay que prepararse  
"hoy".

Digo "mañana", porque la revolu-  
ción aparece "próxima", y entonces es  
necesario, con semejante "creencia",  
evitar todo aquello que pueda retardar  
su llegada y hacer todo lo que pueda  
precipitarla. Digo "hoy", porque la re-  
volución estando á nuestras puertas es  
necesario desde ya evitar su retardo y  
precipitar su llegada.

Todo por y para la huelga general,  
nada para la política y para la huelga  
parcial. La huelga general? Detención  
brusca del trabajo, cruce de brazos in-  
stantáneo! ¿La política? ¿Práctica ador-  
mecadora y castradora! ¿La huelga ge-  
neral? Dispersión de energías, derro-  
che de fuerzas y de tiempo. Viva la  
huelga general y abajo la política y las  
huelgas parciales!

Es menester un comité "organiza-  
dor" de la huelga general! Y el comité  
se crea, sin que la revolución estalle.  
Más tarde ese comité no es más que un  
comité de "propaganda" de la idea de

huelga general. Más tarde aun ese co-  
mité será una comisión más preocupa-  
da de la lucha presente, puesto que ya  
se comienza á obedecer á esta exacta  
regla de que "la lucha diaria prepara,  
organiza y realiza la revolución".

Recuerdo los tiempos que en las reu-  
niones obreras había una verdadera fie-  
bre, cuando estallaba una huelga. Huel-  
ga quería decir huelga general. Un  
taller paralizado llevaba en sí la revolu-  
ción. Para que se realizara no faltaba  
más que el comité de "organización" se  
reuniera. Se hacía en el café.

Es preciso haber vivido ese periodo  
y haber presenciado esas manifestacio-  
nes para tener idea de la concepción de  
ese entonces.

No hay que creer que los buenos ca-  
maradas de ese tamoso comité fueran  
gente inactiva. ¡No! Ellos luchaban  
recio, controvertían, se agitaban, con-  
vencidos que "verían" la revolución.  
Eran creyentes; creían en la revolu-  
ción y nada más que en ella.

¿Podía ser de otra manera? No.

Ese romanticismo revolucionario  
constituye una faz del movimiento  
obrero y que ha tenido una gran in-  
fluencia. Ha sido la preparación del  
presente. Sin esa preparación puede  
afirmarse que el sindicalismo no sería,  
como lo es hoy, "la teoría y la práctica  
de la acción obrera".

Esa manera de concebir, ese estado  
de ánimo no hacía ver con malos ojos  
á la huelga general, sino más bien con  
simpatía. Se le alentaba, se le ayuda-  
ba, no para sacar de ella resultados de  
un alcance verdaderamente revolucio-  
nario, sino porque era un gesto de re-  
vuelta capaz de amplificarse. Una  
huelga imprevista podía provocar la  
revolución. Admitiendo esto, tenien-  
do esa creencia era necesario hacer por-  
que toda huelga parcial pudiera pro-  
vocar una huelga general.

¿Cómo podía realizarse semejante  
concepción? No existía la organiza-  
ción necesaria, ni la fuerza de exten-  
sión indispensable, ni una concepción  
real de las condiciones de la lucha obre-  
ra. Entre los militantes había impa-  
cientes, pero no tenían punto de apo-  
yo.

Durante ese periodo hubo poca preo-  
cupación por la "organización". Eso  
era perder tiempo! Y después de todo  
¿para qué hacerlo si la revolución de los  
brazos cruzados estaba próxima?

Felizmente la situación se modifica,  
la vida sindical aumenta absorbiendo  
nuestro tiempo, librando á la clase  
obrero del misticismo revolucionario  
para entregarla al trabajo diario. Eso  
se opera lentamente, no de una manera  
absoluta y completa. Pero es suficien-  
te para que sea posible la demostra-  
ción de la necesidad.

Mejor que los razonamientos la mis-  
ma vida obrera producirá sus efectos.

No está lejano el día en que los mi-  
lilitantes reconocerán que la "verda-  
dera acción revolucionaria" es aquella  
que, practicada cada día, acrece y au-  
menta el valor revolucionario del pro-  
letario.

La huelga manejada por una clase  
obrero aguerida por sus luchas, gra-  
cias á sus sindicatos potentes y acti-  
vos, puede más que todo el contenido  
de las bibliotecas! Ella educa, temple  
arrastra á la acción y crea.

Victor Griffuelhes.

## El desperfar del Trade-Unionismo

Con sus numerosos adherentes y sus  
cajas bien provistas, las "Trade-  
Unions" se nos aparecen como vastas  
asociaciones de paz social, preocupa-  
das en su función mutualista, sin ser  
un peligro para el patronato. Durante  
la última crisis económica porque atra-  
vesó Inglaterra, esas organizaciones  
han dejado, en muchas partes, dismi-  
nuir el salario y han presenciado la  
intensificación de la Agrupación, sin  
hacer la más mínima manifestación de  
resistencia.

Los secretarios de las organizacio-  
nes más importantes se han convertido  
en diputados después de la formación  
del "Labour Party" (1900) y se mues-  
tran satisfechos porque los políticos  
"os consideran como hombres de or-  
den. Son funcionarios muy prudentes en  
su mayor parte honestos, cuya princi-  
pal preocupación es la de administrar  
cuidadosamente la caja. "Esas orga-  
nizaciones han llegado á una alta pos-

## Conferencia

El JUEVES 23, á las 8 de la noche  
se verifica la Conferencia que organiza  
la agrupación Sindicalista de Barracas  
en el salón de MONTES DE OCA 972.

El compañero Trotski desarrollará el  
tema: ¿Qué es el Socialismo? Y Mari-  
nelli hablará sobre la actualidad.

peridad financiera despreciosándose  
de su fin primordial, dejando de ser or-  
ganizaciones de combate" (Socialist  
Annual, 1910).

No siempre fué así. Esas organiza-  
ciones han conquistado realmente  
el derecho á la existencia y el derecho  
de huelga. Nueve años después de la  
ley contra coaliciones, en 1834, seis  
compañeros de Tolpuddle fueron  
condenados á 6 años de deportación  
por haber formado una asociación é  
intentado oponerse á una baja de sa-  
lario. Durante el siglo pasado se ve al-  
ternativamente predominar en esas or-  
ganizaciones el espíritu y los métodos  
revolucionarios por una parte, el es-  
píritu corporativo estrecho, sin hori-  
zonte, adoptando métodos pacíficos,  
por otra. Es así como se explica que  
las expresiones de "Viejo unionismo"  
y "nuevo unionismo", según los tiem-  
pos tengan significado contrario. Des-  
de 1829, el ideal de la Trade-Unions  
tendía á la creación de un organismo  
nacional. Después de la caída de ese  
movimiento, cuyo principal propaga-  
nista fué Owen, comenzó á predomi-  
nar el espíritu de moderación.

"Las nuevas organizaciones eran di-  
ferentes por su carácter y por sus mé-  
todos. Las primeras eran visionarias  
y revolucionarias, organizaciones com-  
bativas que trataban de mejorar las  
condiciones de los obreros por medio  
de huelgas parciales y, mediante el pa-  
ro general, ó por una revolución polí-  
tica, cambiar la constitución social. El  
viejo unionismo de 1830 tiene muchas  
semejanzas con el "nuevo unionismo"  
de 1890 (Trusts and the, Macrosty  
pág. 128.)"

Se suceden hechos que hacen cono-  
cer como en las organizaciones más  
moderadas tiende el descontento contra  
los "leaders" y sus métodos.

El medio de acción hasta ahora en  
boga es el contrato colectivo. Por me-  
dio de conferencias con los patronos  
reglamentan las condiciones de traba-  
jo, comportándose como comerciantes  
en esa práctica. Por eso parece satis-  
facer cada vez menos á los obreros in-  
gleses. El 19 de julio de 1910, estalla  
repentinamente una huelga en el Nor-  
Eastern Railway, provocado el estu-  
pio entre los dirigentes de esa com-  
pañía y entre los del sindicato. El primer  
día adherían á la huelga 6.000 obreros,  
el segundo 10.000. El tráfico es  
interrumpido, á excepción de los gran-  
des expresos. Esa huelga tiene una re-  
percusión inmensa en la región mine-  
ra industrial de Newcastle. La sor-  
presa es mayor al saber que el motivo  
era por haber sido trasladado un obre-  
ro de un lugar á otro. Además de esto  
los ferrocarriles forman reclama-  
ciones de carácter general. La com-  
pañía dice que va á proseguir judicial-  
mente á los huelguistas por violación  
de contrato. Sin embargo, la brusque-  
dad del movimiento ha sido tal que la  
compañía hace proposiciones de arreo-  
jo. Ningún huelguista será enjuicia-  
do, ni expulsado; se hará una investi-  
gación sobre el traslado del obrero  
motivo de la huelga y sobre las recla-  
maciones. El secretario de la organi-  
zación, Williams, á duras penas pudo  
hacer aceptar á los huelguistas esas ba-  
ses. Insistió que nunca se había dado  
cosa semejante tan favorable para los  
huelguistas. Los obreros se mantenían  
firmes en la exigencia de que sus recla-  
maciones fueran atendidas inmediata-  
mente, pero luego, amenazados con  
verse entregados á sus solas fuerzas,  
privados del socorro de huelga, termi-  
naron por volver al trabajo haciendo  
esta significativa declaración: "Estamos  
decididos á pedir la abolición de la  
"Comisión de conciliación" que hasta  
el presente solo ha funcionado en per-  
juicio nuestro". Este conflicto estaba  
lleno de esperanzas.

Otros conflictos con el mismo carác-  
ter se produjeron en los obreros de  
construcciones navales, mineros, teje-  
dores de Lancashire, etc. En el conflicto

de los primeros se originó un lock-out que duró largo tiempo. Todo hace pensar en la proximidad de grandes acontecimientos en el mundo obrero inglés. La prensa se ocupa con insistencia sobre la crisis del trade-unionismo y la revuelta de los obreros contra sus dirigentes "moderados" parece preocupar a los capitalistas. Sin embargo es de temer que la resolución del congreso de Sheffield de luchar contra la cámara de los Lords que prohíbe a las organizaciones proponer cotizaciones para los gastos electorales, haga pasar a segunda fila la discusión sobre el método de acción.

Contra el tradicionalismo moderado se dirigen los esfuerzos de "The Industrialist League" y los de Ton Mann. Esa nueva organización trata de crear en Inglaterra un movimiento análogo al de los "Industrialist Workers of the World" de los E. Unidos. Ya lleva dos años de existencia y edita un periódico neutral, "The Industrialist". Su desarrollo es más lento que el de los Estados Unidos. Declara que "el industrialismo presupone una forma completamente nueva de organización, y exige una clara comprensión de la lucha de clases". Ton Mann es el activo propagandista de esta nueva forma de organización y de lucha pero él quiere actuar en el seno de las viejas tradiciones. El industrialismo de Ton Mann no es antiparlamentario como el de "The Industrialist League", sino

que relega a un segundo orden la acción parlamentaria, suscitando un poco de inquietud en sus amigos del "Social Democratic Party", del cual es también adherente. En una carta que se publicó en "Justice" ha debido precisar su situación y acción. Dice: "Declaro que la organización económica debe ser la base del movimiento obrero; debido a su carácter corporativo el trade-unionismo, es política y económicamente poco potente. Yo me esfuerzo porque las organizaciones se agrupen en una unión nacional".

El lock-out de los obreros de las construcciones navales continúa y la mayoría de los huelguistas, 15.563 sobre 19.266, por segunda vez se pronuncian contra la vuelta al trabajo. Esta resolución es mayormente significativa si se tiene en cuenta que los fondos de socorro se han agotado y el lock-out dura al 1º de setiembre.

En la huelga de los mineros del país de Gales se ha realizado el sabotaje, los carneros y los policías han sido aporreados, las minas inundadas. Esto demuestra que los obreros ingleses no son tan absolutamente refractarios al empleo de la violencia. Un redactor del "Temps", después de haber referido una conversación con un ferrocarrillero escribe: "No me animé a pedirle su opinión sobre el sabotaje". Que vaya a darse un pasito por el país de Gales y que se lo pregunte a los mineros.

A. Griot.

## LA VIDA OBRERA

### AGITACION.—

Albañiles y anoxos.—Este sindicato ha lanzado el manifiesto que va a continuación, donde se expresa la decisión de la asamblea del sábado 11 y se exhorta al gremio a organizarse:

"Compañeros: La asamblea del día sábado 11 ppdo. ha resuelto la vuelta al trabajo desde el día lunes 13.

Teniendo en cuenta por una parte la poca preparación del gremio, y por otra parte la coacción de los guardianes de los intereses de la clase capitalista, que es la policía que, firme en su misión de agentes rompe-huelgas, persiguen a los compañeros más activos y a todos los que se atreven a hacer propaganda en pro de nuestro movimiento.

La vuelta al trabajo no es más que provisoria. Nuestra petición ha sido contestada con el insulto de los enoherbercidos explotadores, porque contando con la inconsciencia de una parte de los obreros, y por otra con la audacia y la brutalidad de la policía criolla, que no pierde el instinto indio de antaño de pegar su malón.

Compañeros: Pensad por un momento en las condiciones económicas y morales en que os encontráis en este país, víctimas de la explotación más inícuca de parte de la clase patronal.

Nosotros que hacemos los grandes palacios tenemos que vivir en una inmundicia covacha, en donde nuestros hijos se crían enfermos, sin aire, y tenemos que pagar un alquiler exorbitante, nosotros que todo lo producimos y nada tenemos.

Compañeros: Podremos conquistar nuestra petición organizándonos, concurrendo todos como un solo hombre a nuestro sindicato. Así volveremos a la lucha ya empezada y hoy postergada hasta un momento más propicio. Compañeros: nuestra organización queda en la espera de que concurren todos los que no son aún socios para robustecerla para la nueva embestida a todos nuestros enemigos juntos.

¡Viva la organización obrera!

La Comisión."

La Comisión hace notar a los obreros del gremio que la sociedad tiene instalada su secretaría en Méjico 2207, donde pueden concurrir todas las noches a inscribirse como asociados.

### HUELGA.—

Gráficos.—Casa Soteras y Val.—Los obreros del taller de rayado de esta casa siguen sosteniendo con toda dignidad la huelga que ha tiempo declararon.

No se cuenta ningún traidor y esto hace prever un próximo triunfo. Es lástima, por no decir otra cosa, que los obreros de las otras ramas de dicha

casa no hayan dado muestra de solidaridad a estos compañeros.

Casa Mortlok.—En esta, como informamos en el número anterior, se impidió el que trabajara un obrero no asociado y sospechoso. Ahora bien; a raíz de esa buena acción, el patrón, desde que uno de los obreros que fueron a hablarle en nombre del personal, dándole los seis días a otro.

Como era lógico, el personal tomó en consideración ese proceder y después de un cambio de ideas, resolvió: no moverse por no ser oportuno en vista del poco trabajo, y otras razones que queremos pasar por alto en bien de la organización.

Hay algo malo aquí que nos hace exclamar: ¿no estaba la casa en las mismas condiciones de trabajo, dos días antes, cuando se creía tener fuerza para pedir el despido del mal compañero?

Es muy triste esta contradicción.

Zapateros.—Ha principios de semana se declaró en huelga el personal de la fábrica de calzado, sita Brasil 3101, para impedir la abusiva rebaja del 5 por ciento en la tarifa actual.

Los propietarios de esta fábrica, Rubinet y Masagiano, dan a los obreros un trato brutal. La huelga, pues, es doblemente justificada, por lo que esperamos obtendrán un triunfo.

Los huelguistas recomiendan la solidaridad del gremio.

### CONVOCATORIAS.—

C. G. de Fosforos.—En este establecimiento se ha operado una buena reacción en los obreros gráficos con motivo de los muchos abusos que se cometían; celebraron una asamblea en la que, entre otras cosas, resolvieron pedir a la gerencia, por medio de una nota de la Federación Gráfica, pusiera término a muchas injusticias.

La Federación Gráfica ha recibido una contestación escrita de la gerencia, y para ponerla en conocimiento de esa personal y que resuelva lo que crea conveniente, están citados a asamblea para el día 21 del corriente.

### VIAS.—

Electricistas.—El secretario de este sindicato nos hace saber que si bien es cierto que han resuelto llevar a efecto una serie de conferencias de propaganda, no se ha designado aún al compañero encargado de esa tarea.

Sociedad de Ferrocarrileros.—Esta sociedad en una nota que nos remite para su publicación nos pide que hagamos público que el grupo editor del periódico "Hacia la luz" tiene su secretaría en nuestro local. La nota expresa, también, que la sociedad está formada por obreros de todas las

empresas ferroviarias y que ésta tiene por fin propender a la organización del gremio en toda la República para crear una Federación de Ferrocarrileros. A este fin solicitan el concurso de todos los componentes del gremio cualesquiera que sea la idea que ostenten pues el propósito interesa a todos sin distinción de bandería.

## CORRESPONDENCIAS

### AZUL

El movimiento obrero en ésta se halla completamente decayido. Se observa el más completo quietismo en todos los lugares de trabajo; parece como que no hubiese quedado ni el más leve germen de organización de la que en otros años realizó tan hermosas y bravas agitacion.

En gran parte débese este estado de cosas a que muchos de los que tienen intereses opuestos con los trabajadores por haber cambiado de posición, han mistificado y entorpecido la obra de la organización. De ahí resulta, en buena parte la apatía actual.

Mis informes son limitados porque el ambiente obrero en la actualidad no ofrece, en verdad, nada nuevo. Pocas y de escasa intensidad son las manifestaciones de los pocos organismos obreros que aún subsisten.

En otra les enviaré mayores datos. CORRESPONSAL.

### AVELLANEDA (Deán Funes)

Tres hermosos triunfos.—Es sumamente satisfactorio poder dar la noticia de victorias proletarias en estos momentos de indiferencia y abandono casi general que se nota en el campo obrero.

Aquí en esta lejana región de la Provincia de Córdoba, en las Canteras de Deán Funes, nosotros hemos conseguido hermosos y vivificantes triunfos que vienen a recomfortarnos y a animarnos para la lucha, al par que nos ofrecen un ejemplo práctico de inapreciable elocuencia que nos revela el poder de la unión, la fuerza incomparable de organización obrera y la excelencia incontestable de la acción directa.

Las acciones a que hago mención se han producido contra los explotadores Agustín Degianpiero, Juan Tonela y Juan Pugoli.

Las causas originarias de las diferentes conflictos, son las siguientes: el señor Degianpiero había solicitado una prórroga para el pago, siéndole concedida ésta, pero llegado el momento de cumplir no lo hizo y entonces los obreros, ante la informalidad patronal, declaráronse en huelga. La huelga se prolongó con absoluta unanimidad durante ocho días, al cabo de los cuales viendo el burgués que el personal no acudía, pidió celebrar un arreglo con el sindicato, es decir, ofreció su capitulación esperando que el sindicato obrero le fijase las condiciones en que debía verificarse.

Los obreros, amparados en el sindicato intimaron a éste concurrir a la secretaría social donde se le manifestara las condiciones de arreglo. El burgués se presentó y entonces se le expresó que para obtener el personal nuevamente debía pagar seis jornadas perdidas por los obreros y los daños y perjuicios ocasionados al sindicato, ascendiendo la suma a la bonita cantidad de 700 pesos, que fueron abonados en el acto, suscribiendo, en consecuencia, el pliego de condiciones de nuestro sindicato.

En la cantera del señor Tonela se produjo la huelga por una causa semejante a la relatada anteriormente. Este señor quiso utilizar en un principio como estrategia declarar que la cantera no le pertenecía a él y que era del señor Degianpiero, pero pudo comprobarse que ello era una solemne mentira. Igual éxito conseguimos en esta lucha. A los pocos días el patrón pidió arreglar con el sindicato, invitándose en consecuencia, como al anterior, a concurrir a la secretaría. Cuando se presentó se le explicó cuáles eran las exigencias del sindicato. Consistían estas en el pago de los jornales huelguistas y los daños y perjuicios consiguientes. La suma que hubo de abonar es superior a la del anterior, pues subió en total a 1.061.

Y al burgués Puzola se le declaró la huelga por no acceder a la petición de

aumento de 50 centavos por cada ciento de adquiries. En esa ocasión al pasar el pliego de condiciones a los patronos canteristas les acordamos veintidós días de plazo. Puzoli fué el primero en contestar, manifestando que no le era posible conceder tal aumento.

Por toda respuesta los obreros dejaron de concurrir a la cantera, terminados los veinte días de plazo, produciendo la paralización del trabajo. Y parece que esa nuestra decidida actitud lo hizo entrar en razón, pues al advertir que los obreros no volvían a sus puestos vióse en la obligación de escribir al sindicato diciendo que concedía el aumento de cincuenta centavos, y solicitaba el retorno del personal. Pero se le contestó que era preciso concurrir a la secretaría a cancelar una cuantía que debía al sindicato sin cuyo requisito no se iniciaría el trabajo. En vista de esto, Puzoli, concurrió y se le presentó el pliego de condiciones: pago de 200 pesos por daños y perjuicios.

He aquí, compañeros, de qué modo ha terminado nuestra lucha: dándole a los patronos una lección ejemplar. En esta ocasión habrán tenido la prueba de que con los obreros no se juega y que es preciso considerarlos como una fuerza activa y capaz de regular las condiciones de trabajo.

En la actualidad sostenemos una lucha contra el burgués Eley Illanes, pero esperamos conseguir el triunfo a pesar de que éste es uno de los patronos más pícaros de las canteras de Deán Funes.

En otra, les comunicaré el resultado obtenido.

M. T.—Corresponsal.

## EN MONTEVIDEO

De un manifiesto que nos remite la sociedad de obreros Panaderos de Montevideo, donde explica las causas y origen del boycott que sostienen a ciertas panaderías, que no se hallan en condiciones con la organización, sacamos la nómina de las casas que dicha sociedad recomienda a los trabajadores y al público en general de Montevideo, a los efectos de que no se les compre pan ni nada en tanto no accedan a las peticiones obreras.

Estas son: 1. Torre de Eiffel, calle Rondeau 248; La Amistad, Martín García 45; La Bella Italia, calle José L. Terraza 89; El Modelo, 18 de Julio 115; La Ligera, Piedras 331; Nueva del Centro, Paysandú 41; La Madrilcha, Yerbal 77; La Estrella de Francia, Rondeau 916; La Genovesa, 25 de Agosto 229.

Es de esperar que el propósito que persigue el sindicato de Panaderos de Montevideo sea debidamente secundado y se vea coronado por un éxito completo.

## Carta interesante

Más abajo transcribimos una sugestiva carta del literato ruso Máximo Gorki. Ella implica una muy justa protesta por la indiferencia con que el proletariado y los revolucionarios en general miran los horrores del zarismo y en cambio se agitan y se comueven por otros actos reaccionarios muy semejantes, pero nunca tan crueles y bárbaros, pues en Rusia, como lo hace notar Gorki, ni siquiera se juzga; se asesina sin juicio previo. El hecho en sí es el mismo; sólo hay la diferencia de "procedimiento".

La carta en cuestión, dice así:

Capri, 5/1 de 1911.

Estimado camarada:

Soy un ruso: en mi patria, cientos y miles de hombres son asesinados sin forma de proceso; cada día se matan gentes honestas, y no se divisa el fin de estos asesinatos.

Ciertamente, me uno a vuestra protesta contra la ejecución de los camaradas japoneses; pero si algún juez ó verdugo japonés, me dijese:—Señor, nosotros, al menos, llamamos a nuestros acusados ante un tribunal, es verdad, excepcional; pero en vuestro país se mata simplemente, sin una forma de proceso. ¿Porqué la Europa, con su alta civilización, no protesta contra los castigos bárbaros del gobierno ruso, dirigido contra sus enemigos, que, sin embargo, son vuestros amigos?

Y yo no sabría qué responder.

Reciba usted, camarada, mis cordiales saludos.

Máximo GORKI.

Esta carta, como se desprende de su lectura, ha sido dirigida en respuesta a una solicitud de adhesión formulada a Gorki por el grupo organizador de la

agitación en favor de los compañeros japoneses, constituido en París, si mal no recordamos por iniciativa del grupo editor del periódico "Les Temps Nouveaux". Útil nos parece hacer resaltar la verdad y elocuencia de las expresiones de Gorki. Es muy cierto: actualmente, el mundo revolucionario, el proletariado todo, mira como cosa normal los innumerables y vandálicos asesinatos de la plutocracia rusa.

## SIMPLE VERDAD

He aquí un pensamiento del admirable Tolstoi: "Antes que socorrer a los hombres sería necesario dejar de explotarlos".

Todos los filántropos, sin excepción, si los inspirase un rayo de buena fe, vendrían a nuestras filas. En efecto; ¿qué cosa necesita la práctica de la filantropía, de la caridad, del socorro mutuo, sino la explotación del hombre? ¿Es posible hallar algo más ridículo que un deseo "sincero" de socorrer al propio semejante, cuando se conoce perfectamente la causa que produce su necesidad de ser socorrido?

Todas las cuestiones de índole moral, religiosa, filosófica, científica, etc., aparecen como de poca importancia frente al grande y espantoso flagelo de la explotación del trabajo. Verdad simple, evidente, clara, pero que tarda en abrirse camino.

## VIDRIEROS DEL ROSARIO

En la secretaría de la C. G. O. A. nos informan a última hora que los vidrieros de la ciudad del Rosario están soportando un lock-out, ó cosa semejante, pues las dos únicas fábricas que existen han cerrado sus puertas.

Los empajadores de damajuanas sostenían un conflicto contra los explotadores Masera, Lavañe y Ca., solicitando aumento de salario, que se retirara el trabajo que efectúan actualmente en la cárcel los penados y supresión del abuso de descontar a los obreros que faltan los días sábados ó lunes, el domingo. Los burgueses hacían ejecutar el trabajo de empajar damajuanas por penados, para sacar mayores provechos, y en vista de la negativa patronal a ese y los demás pedidos, desde el lunes 13 declararon la huelga.

También se encuentran sin trabajo los vidrieros de la fábrica de Jorge Hun y Cia., siendo evidente que se trata de una resolución patronal en vista del conflicto que existe en la otra fábrica.

Las fábricas de vidrios están paralizadas. Por tanto, recomendamos muy especialmente a los obreros del gremio no aceptar trabajo para esa localidad. Es un deber innegable de solidaridad.

## Notas bibliográficas

La Cultura.—Hemos recibido el número 2 de esta interesante revista. Advertimos un notable progreso en ella; su material ha mejorado en variedad y en calidad, puede decirse, y su número de páginas ha aumentado. Nos alegramos muy de veras por su progreso, que tal importan las mejoras introducidas en ella.

El sumario es variadísimo, figuran artículos de Frean, Barret, Altair, P. A. Córdoba, Saga Tevama, J. Mas y Pi, Calou, Luis Sánchez, José Pfeiffer, Carbajales y otros.

Salud y Fuerza.—Hemos recibido esta revista, que se edita en Barcelona, destinada a la propaganda neomalthusiana. Trae un variado material de lectura de diversos autores, todos encuadrados dentro de las tendencias neomalthusianas.

Junto con dicha revista nos llegó un folleto de 30 páginas de texto, cuyo título es "Neo-Malthusianismo y Socialismo", editado por la revista "Salud y Fuerza". Son autores de él Alfredo Naquet y G. Hardy. Cada uno de éstos sostiene una tendencia determinada más ó menos radical, dentro de las tendencias generales del neomalthusianismo.

La Revolución.—De este periódico semanal individualista, que se edita en Milán (Italia), nos ha llegado el número 1 del año 2. Está bien presentado y contiene buenos artículos de propaganda individualista y diversos trabajos dedicados a Gorki, así como la caricatura de Tolstoi.